

Ditta proponente :
Durante & Vivan Spa
Via G. Garibaldi, 23
33080 Prata di Pordenone

**PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE
VARIANTE n°40**

**RELAZIONE ACCLARANTE IL RISPETTO DEI
LIMITI E DELLE CONDIZIONI PREVISTE
PER LE VARIANTI AL PR.G.C. DI LIVELLO COMUNALE**

il progettista

BERTIN arch GIOVANNI

(firmato digitalmente)

RELAZIONE ACCLARANTE IL RISPETTO DEI LIMITI E DELLE CONDIZIONI PREVISTE PER LE VARIANTI AL PR.G.C. DI LIVELLO COMUNALE

La Variante n°40 al P.R.G.C. del Comune di Prata di Pordenone rientra nella fattispecie delle Varianti di livello comunale, disciplinate dalla L.R. n°21/2015 in quanto rispetta le limitazioni definite dalla legge medesima per gli strumenti urbanistici dotati di rappresentazione schematica delle strategie di piano ovvero di piano struttura ed, in particolare:

1) Condizioni di cui all'art. 3

Esaminiamo i contenuti del punto di variante nell'ambito delle "condizioni" espresse in legge, che di seguito si riportano :

Sono soggette alle procedure... le varianti che si identificano nelle seguenti condizioni :

a) modificano unicamente le zone omogenee e le categorie urbanistiche già previste nell'assetto azzonativo degli strumenti urbanistici comunali, attraverso l'adattamento, l'ampliamento o la riduzione dei perimetri delle stesse, purché non in conflitto con gli obiettivi e le strategie degli impianti strutturali...

Gli obiettivi e le strategie di Piano fissano per gli insediamenti industriali esistenti i seguenti obiettivi :

" • tutela di attività industriali e artigianali esistenti compatibili o riconducibili a compatibilità con il contesto territoriale;

• riqualificazione produttiva e ambientale. "

Le strategie sono:

" • riconoscimento con zona industriale di insediamenti industriali o artigianali rilevanti esistenti in area idonea;

• fissazione di norme per adeguamento produttivo, mitigazione di impatto ambientale e inserimento nel contesto territoriale. "

L'insediamento produttivo della ditta Durante Vivan SpA costituisce una delle attività consolidate di maggior rilevanza territoriale e come tale è riconducibile agli obiettivi e strategie di cui sopra. L'ampliamento proposto riguarda la zona D3 esistente, mentre l'inserimento edificato già in zona agricola viene riclassificato come verde privato Vs pertinenziale dell'attività, utilizzando una zona omogenea già prevista nell'assetto azzonativo.

b) Limiti di soglia di cui all'art. 4

Il punto di variante rientra nell'ambito dei "limiti di soglia" espressi in legge che prevedono i seguenti casi :

"g) ampliamento motivato di insediamenti singoli esistenti destinati a funzioni extraresidenziali riconosciuti in zona propria dai vigenti strumenti urbanistici, entro un massimo del 50 per cento dell'esistente superficie coperta e, comunque, entro il 70 per cento dell'area di pertinenza

urbanistica prevista negli strumenti stessi, ferma restando la possibilità di riduzione totale o parziale delle relative funzioni qualora le aree rimanenti rispettino i caratteri insediativi richiesti dalle disposizioni vigenti per questa zona omogenea;...”

La Variante in oggetto amplia del 32,7% la superficie fondiaria di un insediamento produttivo esistente ricadente in zona D3 e rientra pertanto nelle disposizioni di legge.

Infatti :

zona D3 esistente : mq 17790

zona D3 in ampliamento : mq 5.815

zona D3 totale di variante : mq 23.605

Rapporto ampliamento su esistente : 32,7% < 50%

Superficie coperta esistente : mq 9.920

Superficie coperta in ampliamento : mq 3.300 (70% di Sf)

Superficie coperta totale consentita : mq 13.220

Rapporto di copertura risultante : 57,3% < 70%

c) Modalità operative di cui all'art. 5

La Variante in oggetto rientra nella seguente casistica :

e) per la dimostrazione della prevalente occupazione degli insediamenti extraresidenziali già edificati sulle aree compatibili con le funzioni insediative di cui alla lettera c) si dovrà attestare che alla data di adozione dello strumento urbanistico l'entità e la disposizione planivolumetrica delle superfici coperte degli insediamenti non occupati presenti sulle vigenti zone omogenee non preminentemente residenziali e non preminentemente produttive non consentono l'insediamento delle nuove funzioni elencate alla lettera c).

La variante in oggetto determina nuovi limitati fabbisogni insediativi.

Le verifiche previste all'art. 5 della L.R. 21/2015 sono dettagliate negli elaborati progettuali.

Prata di Pordenone, marzo 2019

IL PROGETTISTA
BERTIN arch. GIOVANNI

ASSEVERAZIONE

Il sottoscritto LIUT arch. LUCIANO, nella sua qualità di Responsabile del Procedimento relativo alla Variante n°40 al P.R.G.C. del Comune di Prata di Pordenone, vista la relazione redatta dal progettista arch. Giovanni Bertin, ai sensi dell'art. 8 comma 9 lett. b) della L.R. n°21/2015

ASSEVERA

che la predetta Variante al P.R.G.C. rispetta le condizioni di cui all'articolo 3, i limiti di soglia di cui all'articolo 4 e le modalità operative di cui all'articolo 5 della L.R. n°21 del 25 settembre 2015.

Prata di Pordenone, marzo 2019

arch. Luciano LIUT

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: BERTIN GIOVANNI

CODICE FISCALE: BRTGNN54C04H657P

DATA FIRMA: 14/04/2019 10:54:50

IMPRONTA: 6E100A026B928BCF226ABCF5E647F6A0396D80E70A9CFF9ADF5B5728AFED3014
396D80E70A9CFF9ADF5B5728AFED3014D15EFBC2886C73EE2CF0F1BC869F7A9B
D15EFBC2886C73EE2CF0F1BC869F7A9B914E49C76E43C1E3E1EFF23AF043AD49
914E49C76E43C1E3E1EFF23AF043AD49BF062521426A66FD0D004D63DED7B6F9

NOME: LIUT LUCIANO

CODICE FISCALE: LTILCN60S03Z401J

DATA FIRMA: 11/07/2019 10:18:09

IMPRONTA: 8527FD68EF40551E565B51AACF5A531750E4FFA29776761CA05C9C15FC1B6DDA
50E4FFA29776761CA05C9C15FC1B6DDA826FD767423D76E90F4437B2A452B3D8
826FD767423D76E90F4437B2A452B3D8AC78C29786E9E620438F2FA7BB51867E
AC78C29786E9E620438F2FA7BB51867E2B6844FF44C63D9E5C62818E981D8198